Datos del Expediente

Carátula: AYCIRIEX LILIANA MABEL C/ SADAIC S/ EJECUCION DE HONORARIOS DE MEDIACION LEY 13.951

Fecha inicio: 18/02/2019

N° de Receptoría: MP - 43337 - 2017 **N° de Expediente:** 167321

Estado: Fuera de Letra - Para Devolver

REFERENCIAS

Sentencia - Folio: 374

Sentencia - Nro. de Registro: 71

28/03/2019 - SENTENCIA DEFINITIVA

Texto del Proveído

----- Para copiar y pegar el texto seleccione desde aquí (sin incluir esta línea) -----

REGISTRO N° 71-S FOLIO N° 374/5

EXPEDIENTE N° 167321 JUZGADO N° 2

En la ciudad de Mar del Plata, a los 28 días del mes de Marzo de 2019, reunida la Cámara de Apelación en lo Civil y Comercial, Sala Segunda, en acuerdo ordinario a los efectos de dictar sentencia en los autos caratulados "AYCIRIEX LILIANA MABEL C/ SADAIC S/ EJECUCION DE HONORARIOS DE MEDIACION LEY 13.951", habiéndose practicado oportunamente el sorteo prescripto por los artículos 168 de la Constitución de la Provincia y 263 del Código de Procedimientos en lo Civil y Comercial, resultó que la votación debía ser en el siguiente orden: Dres. Roberto J. Loustaunau y Ricardo D. Monterisi.-

El Tribunal resolvió plantear y votar las siguientes

CUESTIONES

- 1) ¿Es justa la sentencia de fs. 50/52?
- 2) ¿Qué pronunciamiento corresponde dictar?

A la primera cuestión planteada el Sr. Juez Dr. Roberto J. Loustaunau dijo:

I.- En la sentencia apelada el Señor Juez de primera instancia consideró que la cuestión de fondo ventilada en estos autos cayó en abstracto. Impuso las costas a la demandada.

Para así decidirlo concluyó que mas allá de que la Dra. Ayciriex consintió la regulación de honorarios profesionales como mediadora prejudicial en los autos "SADAIC C/ MARYUI COUNTRY CLUB S.A. S/ COBRO DE SUMAS DE DINERO", y los percibió mediante el pertinente giro electrónico sin advertir que se trataba de un pago parcial, fue la conducta previa del ente recaudador lo que motivó que la profesional iniciara la presente acción (art. 27 del Dec. 2530/10 que reglamenta el art. 31 de la ley 13.951).

II.- Apeló la demandada a fs. 55 y expuso su queja en el mismo escrito. La ejecutante contestó el traslado conferido a fs. 58763.

III.- La recurrente expone los siguientes agravios: El agravio principal se refiere a la imposición de costas en su contra.

a.- Afirma que había acordado con la actora una espera a los fines de abonarle sus honorarios, ya que se encontraba en tratativas con Marayui Country Club SA para arribar a un convenio de pago.

b. Por otro lado, explica que el juez no tuvo en cuenta que al momento en que la letrada interpuso la ejecución de honorarios el expediente principal ya estaba iniciado y en etapa litigiosa.

c.- Expresa que en virtud del acuerdo homologado en los autos principales la letrada actora fue desinteresada del crédito aquí pretendido, por lo que habiéndose declarado abstracta la cuestión de fondo, corresponde que las costas sean impuestas por el orden causado.

IV.- El recurso no prospera.

a.- De la compulsas de ambos procesos advierto que el acta de cierre de la mediación en el principal está datada el 21/6/2017, y que la demanda fue iniciada por Sadaic el día 5/10/2017. Es decir que -a contrario de lo que afirma la apelante- objetivamente el plazo establecido por el art. 27 del dec. 2530/10 se encontraba vencido.

Por otra parte, sin perjuicio de las tratativas de acuerdo que pudieron existir entre las partes, ellas no tienen la entidad y efecto suspensivo que la demandada intenta darle. Es decir, más allá del reproche personal que hace la recurrente, la mediadora se encontraba habilitada para iniciar la presente demanda.

b.- En aquellos casos en los que no media un pronunciamiento declarativo sobre el derecho del litigante, declarándose abstracta la cuestión que es objeto de debate, las costas -en principio- deben distribuirse de conformidad con el orden causado en virtud de que no es posible considerar vencida a ninguna de las partes. Esta interpretación ha sido sostenida por la Casación provincial en múltiples pronunciamientos (SCBA, L. 3483, -"L., L.R..."-, del 14-IX-2011; C. 91512 -"Asoc. Civ. de Jubilados y Pensionados..."- del 19-XII-2012; C. 98851, -"Macari..."-, del 13-VIII-2014; B. 71018 -"Cepeda..."- del 17-VI-2015, entre muchos otros)

Sin embargo, también es cierto que el principio ha reconocido excepciones. Tal es el supuesto en el que la pérdida de actualidad de la cuestión debatida responde al exclusivo obrar de una de las partes, quien -por esta razón- tiene que cargar con el pago de las costas (SCBA, A. 71.131 -"Scanavino..."- del 23-III-2014; A. 70609 -"Grosso..."- del 20-V-2015, A. 70620 -"Aballay..."-, del 29-IV-2015, entre muchos otros).

En el caso en estudio, el debate de fondo ha caído en abstracto porque el conflicto entre Sadaic y Marayui Country Club SA culminó con la homologación de un convenio transaccional, donde se incluyeron los honorarios de la actora. Sin embargo, puedo concluir -como bien lo ha hecho el *a quo*- que previo a esta circunstancia, la conducta omisiva de Sadaic motivó el inicio de esta ejecución lo que es razón suficiente para imponerle el deber de abonar las costas (arg art. 68 y 70 inc. 1° in fine del CPC;

criterio de esta Sala en "GARCÍA IACOVELLA, OSVALDO EMIDIO C/ VILLARREAL, DARÍO GABRIEL S/ DESALOJO", expte. 162.557- Reg.95-S Fo. 501/2 del 27/4/2017, entre otros)

El Sr. Juez Dr. Ricardo D. Monterisi votó en igual sentido y por los mismos fundamentos.

A la segunda cuestión planteada el Sr. Juez Dr. Roberto J. Loustaunau dijo:

Corresponde rechazar el recurso de apelación interpuesto por la demandada a fs. 55/6 y confirmar la sentencia recurrida con costas.

Así lo voto.

El Sr. Juez Dr. Ricardo D. Monterisi votó en igual sentido y por los mismos fundamentos.

En consecuencia se dicta la siguiente

SENTENCIA

Por los fundamentos expuestos en el precedente acuerdo, se resuelve: I) Rechazar el recurso de apelación interpuesto por la demandada a fs. 55/6. II) Confirmar al sentencia recurrida en lo que fuera materia de agravio. III) Imponer las costas de esta instancia a la accionada en su calidad de vencida (art. 68 del CPCC). IV) Diferir la regulación de honorarios para su oportunidad (art. 31 de la ley 14967). **REGÍSTRESE. NOTIFÍQUESE** (art. 135 del C.P.C.). **DEVUÉLVASE.**

ROBERTO J. LOUSTAUNAU RICARDO D. MONTERISI

Alexis A. Ferrairone

Secretario

----- Para copiar y pegar el texto seleccione hasta aquí (sin incluir esta línea) -----

[Volver al expediente](#) [Imprimir](#) ^