Datos del Expediente

Carátula: LARA ANGEL RICARDO C/ SOLOETA DE ROCCA CORA ELENA Y OTRO/A S/CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS CIVILES Y COMERCIALES

Fecha inicio: 13/09/2019

N° de

Receptoría: MP - 46408 - 2014

N° de

Expediente: 168628

Estado: Fuera del Organismo - En Juz.
Origen

REFERENCIAS

Sentencia - Folio: 1443

Sentencia - Nro. de Registro: 270

22/10/2019 - SENTENCIA DEFINITIVA

Texto del Proveído

----- Para copiar y pegar el texto seleccione desde aquí (sin incluir esta línea) -----

REGISTRO N° 270-S FOLIO N° 1443/4

EXPEDIENTE N° 168628 JUZGADO N° 14

En la ciudad de Mar del Plata, a los 22 días del mes de Octubre de 2019 reunida la Cámara de Apelación en lo Civil y Comercial, Sala Segunda, en acuerdo ordinario a los efectos de dictar sentencia en los autos caratulados "**LARA ANGEL RICARDO C/ SOLOETA DE ROCCA CORA ELENA Y OTRO/A S/CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS CIVILES Y COMERCIALES**", habiéndose practicado oportunamente el sorteo prescripto por los artículos 168 de la Constitución de la Provincia y 263 del Código de Procedimientos en lo Civil y Comercial, resultó que la votación debía ser en el siguiente orden: Roberto J. Loustaunau y Ricardo D. Monterisi.-

El Tribunal resolvió plantear y votar las siguientes

CUESTIONES

1ra.) ¿Corresponde declarar la nulidad de lo actuado por el Dr. Héctor Emiliano Rendo a partir del escrito electrónico de apelación interpuesto en fecha 24/08/2018 en representación de la parte actora?

2 da.) ¿Qué pronunciamiento corresponde dictar?

A la primera cuestión planteada el Sr. Juez Dr. Roberto J. Loustaunau dijo:

I. A fs. 92/98 se dictó sentencia haciendo lugar a la demanda por cumplimiento de contrato promovida por Angel Ricardo Lara contra Juan Carlos Modicca y rechazándola respecto de la Sra. Cora Elena Soloeta de Roca.-

El pronunciamiento fue apelado por el Dr. Héctor Emiliano Rendo (letrado patrocinante del Sr. Angel Ricardo Lara) invocando la franquicia del art. 48 del C.P.C. (ver presentación electrónica de fecha 24/08/2018)

II. En materia de ratificación o agregación de mandato es doctrina reiterada de esta Cámara que *"el término de art. 48 del CPC es procesal y perentorio, corre desde la invocación del mandato y que el Tribunal debe declarar la invalidez de las actuaciones que el mencionado artículo contiene, aún de oficio, atento lo expresamente normado por el art. 155 del mismo código"* (causas n° 104.126, 152.474, 154.350, 157.154, 158.708, entre otras).

Nuestro Superior Tribunal provincial ha dicho también que, *"quien se acoge a la franquicia del art. 48 del CPC, tiene la obligación de acompañar los documentos pertinentes dentro del plazo establecido, y el incumplimiento de tal obligación acarrea la nulidad de lo actuado por el gestor aunque el poder estuviera ya otorgado, tal nulidad opera por el simple transcurso del plazo legal sin necesidad de declaración o informe, por ser dicho plazo perentorio"* (Ac. 22.162 del 15-2-77, entre otros).

En el caso de autos observo que en fecha 24 de agosto de 2018, el Dr. Héctor Emiliano Rendo invocó los beneficios del art. 48 del C.P.C. en representación del Sr. Angel Ricardo Lara sin que a la fecha medien en el expediente ratificación de su gestión ni acompañamiento de poder suficiente para ejercer el mandato (arts. 46, 47, 48, 56 y ccots. del C.P.C.)-

De este modo, teniendo en cuenta que el plazo para acreditar la personería se encuentra holgadamente vencido (23/11/2018 ó dentro de las cuatro primeras horas del 26/11/2018 conf, art. 124 del CPC), es que corresponde declarar la nulidad de lo actuado por el profesional interviniente en representación del Sr. Angel Ricardo Lara , con costas a cargo del gestor (arts. 46, 47, 48, 68, 155, 156 y cctes. del C.P.C.).

Por las razones expuestas **voto por la afirmativa.**

El Sr. Juez Dr. Ricardo D. Monterisi votó en igual sentido y por los mismos fundamentos.

A la segunda cuestión planteada el Sr. Juez Dr. Roberto J. Loustaunau dijo:

Corresponde declarar la nulidad de lo actuado por el Dr. Héctor Emiliano Rendo a partir del 24 de agosto de 2018 (fecha de presentación del escrito electrónico de apelación) en representación del actor Sr. Angel Ricardo Lara, con costas a cargo del gestor (arts. 46, 47, 48, 68, 155, 156 y cctes. del C.P.C.) y firme en consecuencia, la sentencia de fs. 92/98 (arts. 68, 242, 260 y cctes. del C.P.C.).

Así lo voto.

El Sr. Juez Dr. Ricardo D. Monterisi votó en igual sentido y por los mismos fundamentos.

En consecuencia se dicta la siguiente

SENTENCIA

Por los fundamentos expuestos en el precedente acuerdo, se resuelve: Declarar la nulidad de lo actuado por el Dr. Héctor Emiliano Rendo a partir del 24 de agosto de 2018 (fecha de presentación del escrito electrónico de apelación) en representación del actor Sr. Angel Ricardo Lara, con costas a cargo del gestor (arts. 46, 47, 48, 68, 155, 156 y cctes. del C.P.C.) y firme en

consecuencia, la sentencia de fs. 92/98 (arts. 68, 242, 260 y cctes. del C.P.C.). **Regístrese.**
Notifíquese (art. 135 del C.P.C.). **Devuélvase.-**

RICARDO D. MONTERISI ROBERTO J. LOUSTAUNAU

Lucas M. Trobo

Auxiliar Letrado.

----- Para copiar y pegar el texto seleccione hasta aquí (sin incluir esta línea) -----

[Volver al expediente](#) [Imprimir](#) ^