

**Datos del Expediente**

**Carátula:** BCO. CREDICOOP COOP. LTDO. C/ IOCCO JORGE ERNESTO S/ INCIDENTE DE REVISION

**Fecha inicio:** 12/04/2019

**N° de Receptoría:** 18452 - 9 **N° de Expediente:** 167701

**Estado:** Fuera del Organismo - En Juz. Origen

**REFERENCIAS**

**Sentencia - Folio:** 508

**Sentencia - Nro. de Registro:** 120

**Sentido de la Sentencia** Mal concedido

**30/05/2019 - SENTENCIA DEFINITIVA**

**Texto del Proveído**

----- Para copiar y pegar el texto seleccione desde aquí (sin incluir esta línea) -----

REGISTRO N° 120.S FOLIO N° 508

*Sala Primera de la Excma. Cámara de Apelación en lo Civil y Comercial del Departamento Judicial Mar del Plata*

**Expte. N° 167701.-**

**Autos: "BCO. CREDICOOP COOP. LTDO. C/ IOCCO JORGE ERNESTO S/ INCIDENTE DE REVISION".-**

En la ciudad de Mar del Plata, a los 30 días de Mayo de 2019, habiéndose practicado oportunamente en esta Sala Primera de la Cámara de Apelación Civil y Comercial el sorteo prescripto por el artículo 263 del Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia, del cual resultó el siguiente orden de votación: **1º) Dr. Ramiro Rosales Cuello** y **2º) Dr. Alfredo Eduardo Méndez**, se reúnen los Señores Magistrados en acuerdo ordinario a los efectos de dictar sentencia en los autos **"BCO. CREDICOOP COOP. LTDO. C/ IOCCO JORGE ERNESTO S/ INCIDENTE DE REVISION".-**

El Tribunal resolvió plantear y votar las siguientes:

**C U E S T I O N E S**

**1a.** ¿Ha sido interpuesto en término el recurso de fecha 25/06/2018 -02:04:43 pm-?

**2a.** ¿Qué pronunciamiento corresponde dictar?

**A LA PRIMERA CUESTIÓN EL SEÑOR JUEZ DR. RAMIRO ROSALES CUELLO DIJO:**

D) Según luce a fs. 323/325 el Señor Juez de Primera Instancia hace lugar al incidente de revisión interpuesto por el Bco. Credicoop Ltda. por la suma de \$43.652,17 como quirografario, conforme surge del considerando VII (art. 36, 37, 274 de la ley 24.522, art. 34 inc. 5, arg. art. 36 inc. 3, 166 inc. 2 del CPCC). Asimismo, impone las costas al incidentado en su carácter de vencido (art. 68 y 69 del CPCC).

Contra el referido fallo, el Dr. Emiliano Arosteguy -en representación del incidentado Jorge Iocco-, interpone recurso apelación mediante la presentación electrónica de fecha 25/06/2018 -02:04:43 pm-, el cual se concede a fs. 335.

## II) Interposición del recurso por la parte incidentada.

Desde antiguo, la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires ha dicho, con precisión y claridad, que el Tribunal de Alzada puede examinar de oficio, antes de entrar al fondo de la causa (examen de fundamentabilidad), si quien interpuso el recurso es parte, si tiene interés en él, si se dedujo en término, si la resolución es recurrible, etc. (examen de admisibilidad), no estando ligado a ese respecto por la voluntad de las partes, ni por la decisión del Juez de Primer Grado, pues se trata de una materia de orden público (*ver Ramiro Podetti, "Tratado de los recursos", Ed. EDIAR, Buenos Aires, 2da. Edición, 2009, pág. 202 con cita de jurisprudencia del caso bajo la nota nro. 140*).

En tal orden de ideas, la resolución dictada en los presentes autos el día 3 de abril de 2018, quedó notificada al apelante el día 14 de junio de 2018 conforme el cargo luciente en la cédula obrante a fs. 333/334, que fuera dirigida al incidentado Jorge Iocco (Dr. Emiliano Arosteguy), venciendo en consecuencia el plazo para interponer el recurso de apelación a las 12 horas del día 25 de junio de 2018 (*arts. 124, 135, 152, 155, 156, 244, 496, inc. 2do y ccdts. del CPCC*), razón por la cual el recurso deducido mediante escrito electrónico el día 25 de junio de 2018 a las 02:04:43 pm, ha sido interpuesto fuera de término, lo que así se declara.

## **VOTO POR LA NEGATIVA.**

**EL SEÑOR JUEZ DR. ALFREDO EDUARDO MÉNDEZ VOTÓ EN IGUAL SENTIDO Y POR LOS MISMOS FUNDAMENTOS.**

**A LA SEGUNDA CUESTIÓN EL SEÑOR JUEZ DR. RAMIRO ROSALES CUELLO DIJO:**

Corresponde, si mi tesis ha de prosperar: **I)** Declarar mal concedido a fs. 335 el recurso interpuesto por el Dr. Emiliano Arosteguy -en representación del incidentado Jorge Iocco- mediante escrito electrónico de fecha 25 de junio de 2018 a las 02:04:43 pm (*arts. 124, 135, 12, 155, 156, 244, 245, 246, 260, 261, 270, 274 y ccdts. del CPCC*); y **II)** Imponer al apelante las costas de esta Instancia, en lo que a este particular se refiere (*art. 68 del CPCC*).

## **ASÍ LO VOTO.**

**EL SEÑOR JUEZ DR. ALFREDO EDUARDO MÉNDEZ VOTÓ EN IGUAL SENTIDO Y POR LOS MISMOS FUNDAMENTOS.**

Con lo que terminó el Acuerdo dictándose la siguiente:

## **S E N T E N C I A**

Por los fundamentos consignados en el precedente Acuerdo, SE RESUELVE: **I) DECLARAR MAL CONCEDIDO** a fs. 335 el recurso interpuesto por el Dr. Emiliano Arosteguy -en representación del incidentado Jorge Iocco- mediante escrito electrónico de fecha 25 de junio de 2018 a las 02:04:43 pm (*arts.*

124, 135, 12, 155, 156, 245, 260, 261, 270, 274, 496 y ccdts. del CPCC); y **II) IMPONER** al apelante las costas de esta Instancia (art. 68 del CPCC). **Notifíquese** personalmente o por cédula (art. 135 inc. 12 del CPCC). Devuélvase.-

**RAMIRO ROSALES CUELLO ALFREDO EDUARDO MÉNDEZ**

**JOSÉ GUTIÉRREZ**

**- Secretario-**

----- Para copiar y pegar el texto seleccione hasta aquí (sin incluir esta línea) -----

[Volver al expediente](#) [Imprimir](#) ^