TEXTO COMPLETO

CÁMARA DE APELACIÓN CIVIL Y COMERCIAL - SALA SEGUNDA.

REGISTRO N° . 506-R FOLIO N° . 921/3

EXPEDIENTE N° 168906. JUZGADO DE FAMILIA N° 6.

"A. H. R. Y P. N. E. S/ RECTIFICACION DE PARTIDAS".

Mar del Plata, 14 de NOVIEMBRE de 2019.

AUTOS Y VISTOS: Las presentes actuaciones caratuladas: "*A. H. R. Y P. N. E. S/ RECTIFICACION DE PARTIDAS*" traídas a despacho a fin de resolver el recurso de apelación deducido por los accionantes a fs. 66, contra la resolución de fs. 63/64.

Y CONSIDERANDO:

I. En el auto cuestionado la Sra. Jueza declaró la incompetencia del Juzgado de Familia N° 6 Departamental para entender en el proceso de rectificación de partidas de defunción -actas de fallecimiento de los Sres. C. P. y B. P.- entablado por los Sres. H. R. A. y N. E. P..

Para así decidirlo, argumentó que dicho juzgado no resulta competente para intervenir en los procesos de rectificación de partidas post mortem, que la competencia del fuero de familia está determinada en el art. 827 del CPCPCBA, no pudiéndose extender a otros supuestos que no se encuentren taxativamente enunciados en dicha norma, y por tanto debe estarse a lo establecido por el art. 50 de la ley 5827. Citó jurisprudencia al respecto.

II. En los fundamentos obrantes a fs. 68/70 los apelantes alegan que la sentenciadora no apreció la particularidad que el caso merece. Sostienen que peticionan la rectificación de partidas de su familia a los fines de presentar la documentación ante una entidad consular a efectos de realizar trámites para obtener la doble ciudadanía, remontándose en la línea de descendencia hasta abuelo, su padre y finalmente a la actora y su hijo.

Arguyen que existe una conexidad entre las distintas actas a rectificar; que no se trata de una corrección aislada, sino que cada una que se requiere tiene efecto sobre las demás actas.

Señalan que lo decidido va en contra de los principios de celeridad y economía procesal y conlleva a un desgaste jurisdiccional injustificado.

Fundamentan que existe el riesgo de dictado de sentencias contradictorias y que resulta de aplicación la acumulación de procesos del art. 188 del CPCPCBA.

Citan jurisprudencia sobre la conexidad jurídica del art. 6 de dicho cuerpo normativo. Destacan lo establecido por el art. 827 inc. x) a fin de poner de resalto que de las constancias de autos surge que no se discute ninguna cuestión relativa al derecho sucesorio, y que quedó acabadamente probada la conexidad con la materia propia del fuero de familia.

Finalmente indican que en los precedentes judiciales consignados en la resolución impugnada, a diferencia del caso bajo análisis, se solicitaba la rectificación de actas de defunción exclusivamente.

Piden se haga lugar al recurso interpuesto y prosigan las presentes actuaciones en su totalidad ante el Juzgado de Familia oportunamente asignado.

III. El recurso merece prosperar.

1. Coincidimos con la colega de la instancia de origen en que la competencia del fuero de familia está determinada en el art. 827 del CPCCBA y no puede extenderse a otros supuestos que no se hallen taxativamente previstos en dicha norma.

En función de lo anterior, y tal como se ha pronunciado la Casación Bonaerense, el inc.p del referido artículo “(...) *se refiere a la inscripción de nacimientos, nombres, estado civil y sus registraciones. De tal lectura no surge que el fuero citado deba intervenir en cualquier suerte de inscripciones registrales, sino sólo en los que allí se señalen. En consecuencia, la referida al fallecimiento de una persona y su registración no se ha incluido, por lo que debe estarse a lo establecido en el art. 50 de la ley 5827 (conf. t.o. dec. 3702/1992, ley 13.634 (...))*” (SCBA, Ac. 107.221, “*C., M. G. Rectificación de partidas. Inc. de comp. e/ Juzgado C. y C. N° 10 M. del P. y T. de Familia N° 2 M. del Plata*”, sentencia del 3-6-2009; esta Sala, en autos “*Mas, Carina C. s/ Rectificación de partidas*”, expte. 155.296, sentencia del 15-10-2013; “*Tanoni, Graciela Pilar s/ Información sumaria con expediente*”, expte. 163.139, sentencia del 12-4-2017).

2. Si bien es cierto lo indicado en el punto precedente, advertimos que este caso en particular posee una serie de connotaciones especiales que ameritan apartarse de manera excepcional de las reglas que rigen en la materia antes reseñadas.

Conforme surge de los argumentos esbozados por los recurrentes, la totalidad de las partidas de defunción y las restantes (de matrimonio y nacimiento) cuyas rectificaciones solicitan, tienen por finalidad ser presentadas en forma conjunta para el trámite de obtención de doble ciudadanía (italiana), correspondiendo tal documentación al mismo grupo familiar (v. fs. 61/62).

De ello se infiere una cuestión que no es menor, pues no estamos en presencia de un pedido de rectificación destinado a la corrección de errores u omisiones

referida únicamente a una o varias partidas de defunción, sino que incluye actas de matrimonio y nacimiento para las cuales resulta competente.

En ese contexto, a la hora de decidir sobre la competencia para entender específicamente en relación a lo requerido respecto de las actas de fallecimiento, entendemos que debe prevalecer el principio de concentración ante el mismo juzgador de todas las cuestiones que giran en torno a las peticiones de enmienda por hallarse íntimamente vinculadas entre sí.

Lo señalado, teniendo en miras los principios de oficiosidad y de tutela judicial efectiva, los cuales alcanzan la garantía de acceso a la justicia y se complementan con los principios de concentración antes citado y celeridad (ambos derivados del de economía procesal).

Por último, cabe destacar que la solución que proponemos tiene por finalidad no solamente evitar un dispendio judicial innecesario, sino y principalmente, prevenir el dictado de sentencias contradictorias (arts. 15 Const. Pcia. Bs. As.; 706, 709 CCyC; arg. art. 188 CPCCBA).

Por lo tanto, entendemos que deben continuar tramitando la totalidad de las rectificaciones ante el juzgado del fuero de familia oportunamente sorteado.

Por lo expuesto, citas legales y lo normado por los arts. 34, 36, 161, 243, 246 y cctes. del CPCCBA, **RESOLVEMOS:**

I. Hacer lugar al recurso de apelación articulado a fs. 66 por la parte actora; y en consecuencia revocar la resolución de fs. 63/64 en cuanto fue materia de agravio, disponiendo que deberá proseguir interviniendo en las presentes actuaciones el Juzgado de Familia N° 6 Departamental en forma excepcional también para el trámite de rectificación de las partidas de defunción solicitadas por los peticionarios correspondientes a los Sres. C. P. y B. P..

II. Imponer las costas en el orden causado (arts. 68 y 69 CPCCBA).

III. Diferir la regulación de honorarios para su oportunidad (art. 31 ley 14.967)

IV. Registrar el presente y una vez transcurrido el plazo previsto en el art. 267 *in fine* del CPCCBA, devolver las actuaciones al Juzgado de origen.

RICARDO D. MONTERISI

R. J. LOUSTAUNAU

Lucas M. Trobo
Auxiliar letrado